

AUTOSTRADe PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

Sommario

OGGETTO PROCEDURA DI GARA	3
GRIGLIA DI VALUTAZIONE	4
OT - A PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	6
OT - A.1 RIDUZIONE DEI TEMPI DI ATTIVAZIONE DEL “SERVIZIO A CHIAMATA” (COSÌ COME DEFINITO ALL’ART. 2.1.4. DEL CAPITOLATO SPECIALE D’APPALTO “CSA”)	6
OT - A.2 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO	7
OT - A.3 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITÀ DI GENERE EX ART.46-BIS D. LGS. N. 198/2006	8
OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	9
OT - B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA MESSA A DISPOSIZIONE PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO	9
OT – B.1.1 ESPERIENZA DELLA FIGURA DEL COORDINATORE	9
OT – B.1.2 SQUADRE AGGIUNTIVE DI <i>BACK-UP</i> AUSILIARI ANTINCENDIO	10
OT – B.1.3 CLASSE AMBIENTALE DEI MEZZI	10
OT – B.2 ORGANIZZAZIONE DELL'APPALTATORE PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO	12
OT – B.2.1 MIGLIORAMENTO CARATTERISTICHE MEZZI PER IL SERVIZIO	12
OT – B.2.2 STRUTTURA PROPOSTA E MIGLIORAMENTO CARATTERISTICHE DEL PERSONALE PER IL SERVIZIO	13
OT – B.3 MODALITÀ DI GESTIONE E CONTROLLO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO OFFERTO E PROPOSTE MIGLIORATIVE	13
OT – B.3.1 MODALITÀ DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO DI PRESIDIO	13
OT – B.3.2 MODALITÀ DI GESTIONE DELLE EMERGENZE	14
OT – B.3.3 PROPOSTE MIGLIORATIVE	14
OT – B.3.4 GESTIONE DELLA REPORTISTICA	14
OE - C RIBASSO	15

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Affidamento del servizio di misure gestionali compensative dei requisiti di cui al D. Lgs. 264/2006 e s.m.i. nelle gallerie facenti parte del patrimonio autostradale gestito in concessione da Autostrade per l'Italia S.p.A..

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Il contratto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. (di seguito "Codice").

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione; i relativi coefficienti $V(a)_i$ verranno assegnati in riferimento a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo rubricato "offerta tecnica";
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso unico percentuale offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo rubricato "offerta economica", verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta $V(a)_i$.

Per la determinazione della graduatoria verrà utilizzato il metodo aggregativo compensatore (v. paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi.

Si precisa che tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante dell'accordo quadro, traducendosi, in caso di affidamento, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_i (WF_i \times V(a)_i)$$

Dove:

C(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

i = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o sub criteri, in funzione del/i lotto/i a/ai quale/i il Concorrente intenderà partecipare.

OT		A		Professionalità e adeguatezza dell'offerta	Punteggio Massimo
<u>Punteggio complessivo</u>					<u>12</u>
Q	OT	A.1	Riduzione dei tempi di attivazione del servizio a chiamata		8
T	OT	A.2	Possesso Sistema Integrato QAS Certificato: Certificazione UNI EN ISO 9001:2015; Certificazione ISO 14001:2015; Certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018.		3
T	OT	A.3	Possesso di certificazione della parità di genere <i>ex</i> art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006		1
OT		B		Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Punteggio Massimo
<u>Punteggio complessivo</u>					<u>68</u>
	OT	B.1	Struttura organizzativa messa a disposizione per l'esecuzione del servizio		
Q	OT	B.1.1	Esperienza della figura del coordinatore		5
T	OT	B.1.2	Squadre aggiuntive di <i>back-up</i> ausiliari antincendio		8
Q	OT	B.1.3	Classe ambientale dei mezzi		5
D	OT	B.2	Organizzazione dell'Appaltatore per l'espletamento del servizio		
D	OT	B.2.1	Miglioramento caratteristiche mezzi per il servizio		9
D	OT	B.2.2	Struttura proposta e miglioramento caratteristiche del personale per il servizio		9
D	OT	B.3	Modalità di gestione e controllo della qualità del servizio offerto e proposte migliorative		
D	OT	B.3.1	Modalità di espletamento del servizio di presidio		8
D	OT	B.3.2	Modalità di gestione delle emergenze		8
D	OT	B.3.3	Proposte migliorative		8
D	OT	B.3.4	Gestione della reportistica		8
		C		Ribasso	
OE		C	Ribasso sull'elenco prezzi		20

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, secondo la griglia di conversione di seguito riportata:

Giudizio	Coefficiente	Parametri Valutativi
Eccellente	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato Speciale d'Appalto (CSA) e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,80	Proposta chiara e significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa, completa rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Discreto	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza, realizzabilità, ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati
Modesto	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla o non trattato	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del CSA e ai criteri specificati

La commissione calcola la media aritmetica, arrotondata per eccesso al secondo decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base dell'applicazione di una formula matematica, secondo quanto indicato nel presente documento. Per la determinazione del valore dei coefficienti saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali, con arrotondamento per eccesso.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A/B	Offerta Tecnica	punti	80
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	20

W_f

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO + ECONOMICA				100
---	--	--	--	------------

OFFERTA TECNICA

OT - A PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

OT - A.1 RIDUZIONE DEI TEMPI DI ATTIVAZIONE DEL “SERVIZIO A CHIAMATA” (COSÌ COME DEFINITO ALL'ART. 2.1.4. DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO “CSA”)

Con riferimento al presente criterio di valutazione il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, resa secondo lo “schema di offerta tecnica – OT-A.1” allegato, in cui indica il tempo di attivazione per il ‘servizio a chiamata’.

Il tempo di attivazione dovrà essere espresso in ore (h).

Per l'attribuzione del coefficiente $V(a)_i$ al presente criterio di valutazione è previsto l'impiego della formula lineare che prevede di assegnare:

- o il coefficiente 0 all'offerta che proponga un tempo di attivazione del servizio in 3 (tre) h (pari a quanto indicato al par. 2.1.4 del CSA);
- o il coefficiente 1 all'offerta del Concorrente che propone il minor tempo di attivazione del servizio (T_{\min}), dalla richiesta da parte della Stazione Appaltante.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente, arrotondato per eccesso alla terza cifra decimale, variabile tra 0 ed 1 così calcolato:

$$V(a)_i = \left(\frac{3 - T_{\text{off}}(i)}{3 - T_{\text{min}}} \right)$$

dove:

- $V(a)_i$ è il coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- $T_{\text{off}}(i)$ è il tempo di attivazione squadre ausiliari offerto dal Concorrente i-esimo espresso in ore;
- T_{min} è il minor tempo di attivazione delle squadre ausiliari espresso in ore.

La riduzione del tempo di attivazione, qualora venga offerta dal Concorrente, dovrà essere presentata a frazione di 30 minuti (es.: 2,5 ore; 2 ore; 1,5 ore; ...). Nel caso di mancato rispetto dell'offerta in frazione di 30 minuti, per la determinazione del punteggio il tempo proposto sarà arrotondato per eccesso al numero intero (es.: 1,75 ore verrà arrotondato a 2 ore; 2,25 ore verrà arrotondato a 2,5 ore).

In caso di mancata produzione della dichiarazione ovvero di dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopravverrà assegnato punteggio pari a 0.

La dichiarazione resa dal Concorrente dovrà ritenersi, in caso di affidamento, parte integrante dell'accordo quadro, traducendosi in puntuali adempimenti ad esso riconducibili.

OT - A.2 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, deve possedere e produrre in fase di gara copia conforme all'originale delle certificazioni, in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta, del cosiddetto "Sistema Integrato" (Qualità – Ambiente – Sicurezza).

Il punteggio verrà assegnato come di seguito determinato:

- possesso della ISO 9001:2015 => **massimo 1 punto**;
- possesso della ISO 14001:2015 => **massimo 1 punto**;
- possesso della OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018 => **massimo 1 punto**.

Verrà assegnato al Concorrente il punteggio massimo pari a **1 punto** per ciascuna certificazione posseduta:

- a) dal Concorrente che partecipi singolarmente;
- b) in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio di cui all'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate;
- c) in caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione;
- d) laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate.

Verrà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato **pari a 0,5 punti** per ciascuna certificazione posseduta:

- a) in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, rispettivamente solo dalla mandataria o solo dalla capofila;
- b) in caso di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, solo dal Consorzio.

Il punteggio sarà, quindi, attribuito, per ciascuna certificazione soprariportata, secondo la seguente tabella:

	Possesso singola certificazione 100% Concorrente		Possesso singola certificazione, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo capofila o solo consorzio	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

In tutti gli altri casi non rientranti nelle fattispecie di cui sopra verrà assegnato, invece, il punteggio di 0 punti.

*Ai fini della **comprova** del requisito il Concorrente dovrà fornire in fase di gara la copia conforme all'originale delle certificazioni in corso di validità. In caso di mancata presentazione della certificazione, il punteggio assegnato sarà pari a 0.*

OT - A.3 POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITÀ DI GENERE EX ART.46-BIS D. LGS. N. 198/2006

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà possedere e produrre in fase di gara copia conforme all'originale della propria certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006, in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Verrà assegnato il punteggio massimo pari a **1 punto** se la certificazione è posseduta:

- a) dal Concorrente che partecipi singolarmente;
- b) in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio di cui all'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate;
- c) in caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione;
- d) laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate.

Verrà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato **pari a 0,5 punti** per ciascuna certificazione posseduta:

- a) in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, rispettivamente solo dalla mandataria o solo dalla capofila;
- b) in caso di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, solo dal Consorzio.

Il punteggio sarà, quindi, attribuito secondo la seguente tabella:

	Possesso singola certificazione 100% Concorrente		Possesso singola certificazione, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo capofila o solo consorzio	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

In tutti gli altri casi non rientranti nelle fattispecie di cui sopra verrà assegnato, invece, il punteggio di 0 punti.

*Ai fini della **comprova** del requisito il Concorrente dovrà fornire in fase di gara la copia conforme all'originale delle certificazioni in corso di validità. In caso di mancata presentazione della certificazione, il punteggio assegnato sarà pari a 0.*

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

OT - B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA MESSA A DISPOSIZIONE PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO

OT – B.1.1 ESPERIENZA DELLA FIGURA DEL COORDINATORE

Con riferimento al presente criterio di valutazione il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, resa secondo lo “schema di offerta tecnica OT-B.1.1” allegato, in cui dichiara gli anni di esperienza nel settore dei servizi antincendio, posseduta dal soggetto che per ciascun lotto ricoprirà il ruolo di Coordinatore (come da art. 2.1.2 del CSA, esperienza minima pari a 2 anni).

Per l'attribuzione del coefficiente $V(a)_i$, al presente criterio è previsto l'impiego della formula lineare che prevede di assegnare:

- il coefficiente 0 all'offerta che proponga un coordinatore con un numero di anni di esperienza minore o uguale a 2 anni;
- il coefficiente 1 all'offerta che proponga un coordinatore con il maggior numero di anni di esperienza.

Alle offerte intermedie sarà assegnato un coefficiente, arrotondato per eccesso alla terza cifra decimale, variabile tra 0 ed 1 così calcolato:

$$V(a)_i = \left(\frac{E_{C,off}(i)}{E_{C,max}} \right)$$

dove:

- $V(a)_i$ è il coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- $E(C, off) (i)$ è il numero di anni di esperienza del coordinatore, offerto dal Concorrente i-esimo;
- $E(C, max)$ è il numero massimo di anni di esperienza del coordinatore ottenuto tra tutte le offerte pervenute.

Si precisa che, in caso di partecipazione a più lotti, il ruolo di coordinatore potrà essere ricoperto dalla stessa figura per più lotti. La dichiarazione resa dal Concorrente dovrà ritenersi, in caso di affidamento, parte integrante dell'accordo quadro, traducendosi in puntuali adempimenti ad esso riconducibili.

*Per la **comprova** del requisito il Concorrente dovrà presentare in fase di gara il CV del professionista corredato dalle relative attestazioni comprovanti gli anni di servizio presso la propria azienda, mediante contratto di assunzione, ovvero presso altre aziende o enti operanti nell'ambito della sicurezza antincendio, mediante contratti di assunzioni o lettere di referenza.*

A comprova del rapporto di lavoro intercorrente tra il coordinatore e l'Operatore economico dovrà essere fornito l'estratto della posizione contributiva, ovvero il L.U.L.. In caso di mancata produzione della dichiarazione, dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra, ovvero mancata produzione della documentazione a comprova verrà assegnato punteggio pari a 0.

OT – B.1.2 SQUADRE AGGIUNTIVE DI *BACK-UP* AUSILIARI ANTINCENDIO

Con riferimento al presente criterio di valutazione il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, resa secondo lo “schema di offerta tecnica OT-B.1.2” allegato, in cui si impegna a garantire un numero di squadre di *back-up* aggiuntive rispetto al numero minimo già previsto nel CSA per ciascun lotto (rif. paragrafo 2.1.3).

Il numero massimo di squadre di *back-up* aggiuntive che può essere offerto, oltre al numero minimo previsto da CSA, è pari a n. 4.

Un numero di squadre aggiuntive superiore a 4, in riferimento al criterio premiale, verrà valutato alla stregua di chi offre 4 squadre aggiuntive.

Si specifica che le squadre di *back-up* dovranno presentare una delle configurazioni previste nel CSA sia in riferimento alla tipologia dei mezzi/veicoli sia alle caratteristiche del personale impiegato.

Pertanto, **verrà assegnato il punteggio di:**

- 1) **8 punti** nel caso in cui il Concorrente offra un numero di squadre aggiuntive, oltre a quella/e prevista/e nel CSA, di *back-up* pari o superiore a 4;
- 2) **6 punti** nel caso in cui il Concorrente offra un numero di squadre aggiuntive, oltre a quella/e prevista/e nel CSA, di *back-up* pari a 3;
- 3) **4 punti** nel caso in cui il Concorrente offra un numero di squadre aggiuntive, oltre a quella/e prevista/e nel CSA, di *back-up* pari a 2;
- 4) **2 punti** nel caso in cui il Concorrente offra un numero di squadre aggiuntive, oltre a quella/e prevista/e nel CSA, di *back-up* pari a 1;
- 5) **0 punti** nel caso in cui il Concorrente non offra squadre aggiuntive di *back-up* oltre a quella/e prevista/e nel CSA.

Tale dichiarazione, resa secondo lo “schema di offerta tecnica B.1.2” allegato, dovrà ritenersi, in caso di affidamento, parte integrante dell’accordo quadro, traducendosi in puntuali adempimenti ad esso riconducibili.

In caso di aggiudicazione di più lotti, il Concorrente si impegna a mettere a disposizione squadre aggiuntive di *back-up* diverse per ciascun lotto per il quale ha presentato la suddetta dichiarazione.

In caso di mancata produzione della dichiarazione ovvero di dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra verrà assegnato punteggio pari a 0.

OT – B.1.3 CLASSE AMBIENTALE DEI MEZZI

Con riferimento al presente criterio di valutazione il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, resa secondo lo “schema di offerta tecnica – OT-B.1.3” allegato, in cui descrive la classe ambientale dei mezzi che metterà a disposizione per lo svolgimento delle prestazioni.

Per “mezzi” si intendono quelli richiesti al paragrafo 2.1.1 del CSA per lo svolgimento delle prestazioni.

Si ritengono compresi, per l’attribuzione del punteggio del presente criterio premiale, i seguenti mezzi, sia nel caso in cui il Concorrente sia già in possesso degli stessi, sia nel caso in cui il Concorrente si impegni a dotarsene per l’esecuzione dell’appalto:

- 1) quelli minimi richiesti nel CSA (rif. paragrafo 2.1.4);
- 2) quelli aggiuntivi offerti dal Concorrente in linea con quanto dichiarato per il precedente criterio B.1.2.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno prese in considerazione proposte di impiego di un numero di mezzi con classe ambientale come da tabella sottoriportata (auto euro 5/6; moto euro 4/5) superiore al 50% dei mezzi richiesti come requisito minimo di esecuzione (v. tabella n. 2.1.3 paragrafo del CSA). Nel caso in cui i mezzi offerti con classe ambientale come da tabella sottoindicata non sia superiore al 50% dei mezzi richiesti come requisito minimo di esecuzione il punteggio attribuito sarà pari a 0.

Ciascun Concorrente, seguendo le indicazioni di cui allo “schema di offerta tecnica – OT-B.1.3”, dovrà calcolare la media delle categorie delle classi ambientali di tutti i mezzi offerti, attribuendo a ciascun mezzo il punteggio $E(i)$ in funzione della classe ambientale come da seguente tabella:

PARAMETRO	Classe ambientale dei mezzi		
	B.1.3		
	AUTO ≤EURO 4 MOTO ≤EURO 3	AUTO EURO 5 MOTO EURO 4	AUTO EURO 6 MOTO EURO 5
PUNTEGGIO $E(i)$	0	1	2

Per l'attribuzione del coefficiente $V(a)_i$, in relazione al presente criterio, è previsto l'impiego della formula lineare che prevede di assegnare:

- il coefficiente 0 all'offerta che proponga autoveicoli e/o motocicli con classe ambientale media inferiore rispettivamente a Euro 4 e Euro 3.
- il coefficiente 1 all'offerta che proponga la più alta classe ambientale calcolata come media per i mezzi proposti;
- un coefficiente, arrotondato per eccesso alla terza cifra decimale, variabile tra 0 ed 1, per le offerte intermedie, così calcolato:

$$V(a)_i = \left(\frac{E_{C,off}(i)}{E_{C,max}} \right)$$

dove:

- $V(a)_i$ è il coefficiente dell'offerta del concorrente i-esimo;
- $E_{C,off}(i)$ è la media delle categorie delle classi ambientali dei mezzi proposti dal Concorrente i-esimo;
- $E_{C,max}$ è la media delle categorie delle classi ambientali dei mezzi proposti dal migliore offerente.

Tale dichiarazione, resa secondo lo “schema di offerta tecnica B.1.3” allegato, dovrà ritenersi, in caso di affidamento, parte integrante dell'accordo quadro, traducendosi in puntuali adempimenti ad esso riconducibili.

In caso di mancata produzione della dichiarazione ovvero di dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra verrà assegnato punteggio pari a 0.

OT – B.2 ORGANIZZAZIONE DELL'APPALTATORE PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione, le proposte migliorative rispetto agli standard minimi previsti dal CSA, con riferimento alle caratteristiche dei mezzi, alla struttura organizzativa-aziendale proposta e al personale offerto per l'esecuzione del servizio.

Nel redigere la propria relazione tecnica relativa al criterio B.2. (sub-criteri B.2.1 – B.2.2) il Concorrente dovrà: prevedere tanti paragrafi quanti sono i sub criteri di valutazione, che dovranno essere rubricati con la stessa nomenclatura utilizzata per ciascun sub-criterio; tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante dell'accordo quadro, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta con le modalità previste nel disciplinare di gara, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà assegnato punteggio pari a 0.

OT – B.2.1 MIGLIORAMENTO CARATTERISTICHE MEZZI PER IL SERVIZIO

La relazione dovrà contenere la descrizione delle caratteristiche tecniche dei mezzi e delle loro dotazioni e delle attrezzature che si impegna a mettere a disposizione per l'esecuzione del servizio, che dovranno essere ulteriori e/o migliorative rispetto alle caratteristiche previste nel CSA e in ogni caso aderenti alle prescrizioni dello stesso.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:

- la messa a disposizione di mezzi ulteriori rispetto a quelli minimi richiesti dal CSA;
- la messa a disposizione per l'esecuzione del servizio di dispositivi/attrezzature e tipo di additivante, aventi efficacia superiore, nello spegnimento degli incendi, rispetto ai requisiti minimi indicati al § 2.1.1 del CSA per le diverse classi di incendio (es. schiumogeni Vs. soluzioni nebulizzate di acqua e filmante), dimostrata con rapporti di prova da allegare all'offerta tecnica ai fini dell'attribuzione del punteggio;
- la messa a disposizione per l'esecuzione del servizio di dispositivi/attrezzature in grado di trasportare, maggiori quantitativi di soluzione estinguente, rispetto ai requisiti minimi indicati al § 2.1.1 del CSA, nel rispetto di tutte le altre condizioni di esecuzione previste dal CSA (v. tempistiche di intervento e caratteristiche dei mezzi).

OT – B.2.2 STRUTTURA PROPOSTA E MIGLIORAMENTO CARATTERISTICHE DEL PERSONALE PER IL SERVIZIO

La relazione dovrà indicare le modalità operative di gestione delle risorse impiegate nel servizio, specificando la composizione delle squadre, nonché la struttura organizzativa-aziendale offerta per l'esecuzione del servizio, le sue figure/risorse gestionali e la loro formazione.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:

- l'efficacia della struttura organizzativa-aziendale proposta;
- l'esperienza del personale addetto (fatta eccezione per la figura del coordinatore) all'esecuzione del servizio superiore rispetto a quella minima richiesta nel CSA;
- il possesso di abilitazioni, certificazioni ed attestazioni coerenti con il servizio offerto da parte dei soggetti che saranno indicati per l'espletamento del servizio, ulteriori rispetto a quelle richieste nel CSA.

OT – B.3 MODALITÀ DI GESTIONE E CONTROLLO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO OFFERTO E PROPOSTE MIGLIORATIVE

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione, la modalità di gestione e controllo della qualità del servizio offerto e le proposte migliorative dei servizi prestati.

Nel redigere la propria relazione tecnica relativa al criterio B.3 (sub-criteri B.3.1 – B.3.2 – B.3.3 – B.3.4) il Concorrente dovrà: prevedere tanti paragrafi quanti sono i sub-criteri di valutazione, che dovranno essere rubricati con la stessa nomenclatura utilizzata per ciascun sub criterio; tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta con le modalità previste dal disciplinare di gara, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà assegnato punteggio pari a 0.

OT – B.3.1 MODALITÀ DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO DI PRESIDIO

La relazione dovrà contenere le modalità di gestione del presidio e i tempi di impiego del personale costituente il gruppo di lavoro, previsto per lo svolgimento del servizio.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:

- le modalità con le quali il concorrente garantirà lo svolgimento del servizio di “presidio fisso” H24 e 7/7 (rif. par. 2.1.4 del CSA)
- le ore settimanali di impiego dei singoli addetti, con un esempio di turnazione;
- le modalità operative delle attività di gestione, monitoraggio e verifica del coordinamento con la Stazione Appaltante e il soccorso pubblico (118, VV.F o Polizia Stradale).

OT – B.3.2 MODALITÀ DI GESTIONE DELLE EMERGENZE

La relazione dovrà contenere la descrizione degli accorgimenti che il concorrente propone di adottare nella gestione delle emergenze.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:

- le modalità indicate per la gestione di due o più emergenze in contemporanea;
- la descrizione delle modalità di gestione del traffico veicolare in caso di emergenza;
- la strategia dell'organizzazione per la sicurezza da adottare ai fini della sicurezza degli utenti e del personale impiegato.

OT – B.3.3 PROPOSTE MIGLIORATIVE

La relazione dovrà contenere proposte migliorative per l'espletamento del servizio.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:

- l'adozione e il tipo di soluzioni proposte che privilegino la sostenibilità ambientale;
- l'efficienza complessiva del servizio in termini di affidabilità e tempestività di intervento (non saranno ritenute valide le proposte non in linea con il Codice della Strada).

OT – B.3.4 GESTIONE DELLA REPORTISTICA

La relazione dovrà contenere le modalità di gestione della reportistica.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione valuterà in particolare i seguenti aspetti:

- le soluzioni del Concorrente che prevedono l'ottimizzazione del monitoraggio e della reportistica relative all'avanzamento delle attività, migliorative rispetto alle modalità disciplinate nel CSA (rif. art. 2.1.6).

OFFERTA ECONOMICA

OE - C RIBASSO

OE – RIBASSO SULL'ELENCO PREZZI

Per la formulazione del ribasso offerto il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara. Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento **OE C – ribasso offerto sull'elenco prezzi** mediante la formula (non lineare) di seguito riportata:

$$W_p = W_{pmax} \times \left(\frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente pari a **0,2**